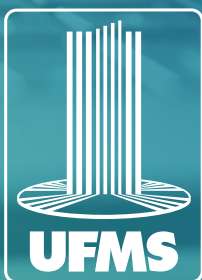


Comissão Própria de Avaliação

Avaliação das Disciplinas

Questionários Aplicados





Reitoria

Camila Celeste Brandão Ferreira Ítavo

Vice-Reitoria

Albert Schiaveto de Souza

Pró-Reitoria de Administração e Infraestrutura

Hercules da Costa Sandim

Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis

Edilson José Zafalon

Pró-Reitoria de Cidadania e Sustentabilidade

Viviana Dias Sol Queiroz

Pró-Reitoria de Extensão, Cultura e Esporte

Lia Raquel Toledo Brambilla Gasques

Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas

Gislene Walter da Silva

Pró-Reitoria de Graduação

Cristiano Costa Argemon Vieira

Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação

Fabício de Oliveira Frazilio

Pró-Reitoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional

Dulce Maria Tristão

Agência de Comunicação Social e Científica

Rose Mara Pinheiro

Agência de Educação Digital e a Distância

Daiani Damm Tonetto Riedner

Agência de Inovação

João Batista Sarmento dos Santos Neto

Agência de Internacionalização

Gustavo Santiago Torrecilha Cancio

Agência de Tecnologia da Informação e Comunicação

Anderson Viçoso de Araujo

Diretoria de Gabinete da Reitoria

Vanessa Teodoro

Diretoria de Governança Institucional

Henrique Mongelli

Escola de Administração e Negócios

Cláudio Cesar da Silva

Faculdade de Artes, Letras e Comunicação

Gustavo Rodrigues Penha

Faculdade de Ciências Farmacêuticas, Alimentos e Nutrição

Luciana Miyagusku

Faculdade de Ciências Humanas

Cleverson Rodrigues da Silva

Faculdade de Computação

Liana Duenha Dessandre Garanhani

Faculdade de Direito

Fernando Lopes Nogueira

Faculdade de Educação

Milene Bartolomei Silva

Faculdade de Engenharias, Arquitetura e Urbanismo e Geografia

Fabio Verissimo Gonçalves

Faculdade de Medicina

Augustin Malzac

Faculdade de Medicina Veterinária e Zootecnia

Carlos Alberto do Nascimento Ramos

Faculdade de Odontologia

Fabio Nakao Arashiro

Instituto de Biociências

Carla Cardozo Pinto de Arruda

Instituto de Física

Dorotéia de Fátima Bozano

Instituto Integrado de Saúde

Nathan Aratani

Instituto de Matemática

Bruno Dias Amaro

Instituto de Química

Carlos Eduardo Domingues Nazario

UFMS de Aquidauana

Ana Grazielle Lourenço Toledo

UFMS de Chapadão do Sul

Wallace da Silva de Almeida

UFMS de Coxim

Silvana Aparecida da Silva Zanchett

UFMS de Naviraí

Daniel Henrique Lopes

UFMS de Nova Andradina

Paulo Cesar Schotten

UFMS de Paranaíba

Andréia Cristina Ribeiro

UFMS de Ponta Porã

Leonardo Souza Silva

UFMS do Pantanal

Andreliza Cristina de Souza

UFMS de Três Lagoas

Larissa da Silva Barcelos

Hospital Universitário Maria Aparecida Pedrossian
(Humap/HU Brasil)

Andréia de Siqueira Campos Lindenberg

SUMÁRIO

DOCENTE	4
ESTUDANTE DE GRADUAÇÃO PRESENCIAL	5
ESTUDANTE DE GRADUAÇÃO EAD	7
ESTUDANTE DE PÓS-GRADUAÇÃO LATO SENSU	9
ESTUDANTE DE PÓS-GRADUAÇÃO STRICTO SENSU	10

DOCENTE

Questões que avaliam a Turma

1. O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente?
2. Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades?
3. Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades?
4. Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos?
5. Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades?
6. Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir)?
7. Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados?

Questões de autoavaliação

8. Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades?
9. Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas?
10. Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.
11. Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes?
12. Caso queira comentar algum aspecto não avaliado sobre o oferecimento da disciplina, deixe seu comentário, crítica ou elogio nesse espaço. Sua opinião é fundamental para a melhoria da UFMS. Ao deixar seu comentário, seja respeitoso(a), construtivo(a) e foque na sua experiência institucional. Lembre-se que comentários desrespeitosos não contribuem para o propósito da avaliação e serão desconsiderados pela CPA em sua análise. Para formalizar denúncias sobre conduta de servidores, utilize a Ouvidoria da UFMS via [Fala.BR](#).

ESTUDANTE DE GRADUAÇÃO PRESENCIAL

Questões que avaliam o Professor

1. Houve coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações?
2. O professor estimulou meu interesse e participação nas atividades a distância e acompanhou atentamente meu progresso na disciplina?
3. O docente teve disponibilidade suficiente, dentro do horário da UFMS, para atendimento aos estudantes, pessoalmente (com agendamento prévio, se for fora das aulas) ou por outras formas de comunicação?
4. O docente teve bom relacionamento com os(as) estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade?
5. O docente foi assíduo e pontual na disciplina (cumprimento dos dias e horários das aulas presenciais e/ou disponibilização de materiais das aulas remotas)?
6. O docente demonstrou domínio do conteúdo, organização didática e competência no uso de recursos, atividades e tecnologias digitais para apoiar o processo de ensino e aprendizagem?
7. O professor mediou as discussões on-line de forma eficaz, esclareceu minhas dúvidas e incentivou a interação entre os estudantes no ambiente virtual da disciplina?
8. O material didático disponibilizado pelo professor foi claro, organizado, atualizado e facilitou a compreensão dos conteúdos abordados?
9. As orientações do professor sobre os objetivos, desenvolvimento e critérios de avaliação das atividades a distância foram claras e suficientes?
10. O professor demonstrou disponibilidade e conhecimento adequados para atender os estudantes nas atividades a distância (EaD)?
11. Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos?
12. O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente?
13. O professor forneceu feedback claro, construtivo e em tempo hábil para as atividades que realizei no ambiente virtual da disciplina?
14. A bibliografia indicada e os conteúdos abordados contribuíram para meus estudos e aprendizado?

Questões de autoavaliação

15. Tive iniciativa de contato com o(a) docente ou o(a) tutor(a) em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina?
16. Tive bom relacionamento com o(a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade?
17. Assimilei adequadamente os conteúdos abordados?
18. Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades?
19. Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares?
20. Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos?
21. Caso queira comentar algum aspecto não avaliado sobre o oferecimento da disciplina, deixe seu comentário, crítica ou elogio nesse espaço. Sua opinião é fundamental para a melhoria da UFMS. Ao deixar seu comentário, seja respeitoso(a), construtivo(a) e foque na sua experiência institucional. Lembre-se que comentários desrespeitosos não contribuem para o propósito da avaliação e serão desconsiderados pela CPA em sua análise. Para formalizar denúncias sobre conduta de servidores, utilize a Ouvidoria da UFMS via [Fala.BR](#).

ESTUDANTE DE GRADUAÇÃO EAD

Questões que avaliam o Professor

1. O material didático disponibilizado na disciplina foi claro, bem estruturado, atualizado e facilitou a compreensão dos conteúdos trabalhados?
2. O tutor se comunicou com ética, respeito e cordialidade durante os atendimentos síncronos, envio de feedback e orientações?
3. O tutor demonstrou habilidades e domínio conceitual e tecnológico para atender às temáticas tratadas na disciplina?
4. As avaliações propostas foram adequadas para mensurar o conhecimento adquirido na disciplina?
5. A curadoria de recursos da disciplina atendeu às minhas expectativas e contribuiu para o meu aprendizado?
6. O tutor forneceu feedback claro, construtivo e em tempo hábil para as atividades que realizei no ambiente virtual (AVA) da disciplina?
7. O tutor estimulou meu interesse e participação nas atividades a distância (EaD) e acompanhou meu progresso neste componente da disciplina?
8. O tutor esteve disponível para atendimentos síncronos e esclarecimento de dúvidas nos horários previstos?
9. A bibliografia indicada e os conteúdos abordados contribuíram para meus estudos e aprendizado?
10. As atividades de checkout de presença abrangeram os conteúdos essenciais da disciplina e contribuíram para o desenvolvimento das competências previstas?
11. O tutor mediou as discussões on-line de forma eficaz e esclareceu minhas dúvidas e incentivou a interação entre os estudantes no ambiente virtual da disciplina?
12. O Plano de Ensino (ementa, programa, metodologia, avaliações e bibliografia) foi cumprido adequadamente?
13. O professor especialista demonstrou didática eficiente e competência técnica, evidenciadas pelo domínio do conteúdo nas videoaulas, podcast, propostas de fóruns, atividades e avaliações?
14. Houve coerência entre o conteúdo previsto na trilha de aprendizagem e as avaliações aplicadas?

Questões de autoavaliação

1. Assimilei adequadamente os conteúdos abordados?
2. Dediquei-me aos estudos e às atividades da disciplina também fora do ambiente virtual?
3. Participei ativamente e de forma regular das atividades propostas no ambiente virtual?
4. Tive iniciativa de contato com o tutor em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina?
5. Participei com atenção e engajamento das atividades propostas na trilha de aprendizagem da disciplina?
6. Mantive um relacionamento respeitoso, ético e cordial com o tutor da disciplina?
7. Caso queira comentar algum aspecto não avaliado sobre o oferecimento da disciplina, deixe seu comentário, crítica ou elogio nesse espaço. Sua opinião é fundamental para a melhoria da UFMS. Ao deixar seu comentário, seja respeitoso(a), construtivo(a) e foque na sua experiência institucional. Lembre-se que comentários desrespeitosos não contribuem para o propósito da avaliação e serão desconsiderados pela CPA em sua análise. Para formalizar denúncias sobre conduta de servidores, utilize a Ouvidoria da UFMS via [Fala.BR](#).

ESTUDANTE DE PÓS-GRADUAÇÃO LATO SENSU

Questões que avaliam o Professor

1. Houve coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações?
2. O docente apresentou didática e competência técnica adequadas (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs)?
3. O docente teve disponibilidade suficiente, dentro do horário da UFMS, para atendimento aos estudantes, pessoalmente (com agendamento prévio, se for fora das aulas) ou por outras formas de comunicação?
4. O docente teve bom relacionamento com os(as) estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade?
5. O docente foi assíduo e pontual na disciplina (cumprimento dos dias e horários das aulas presenciais e/ou disponibilização de materiais das aulas remotas)?
6. Tem disponibilidade para me atender/orientar, atua no planejamento da minha pesquisa e estimula a produção científica?
7. Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos?
8. O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente?

Questões de autoavaliação

9. Tive bom relacionamento com o(a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade?
10. Assimilei adequadamente os conteúdos abordados?
11. Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades?
12. Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina?
13. Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares?
14. Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas?
15. A bibliografia indicada e os conteúdos abordados contribuíram para meus estudos e aprendizado?
16. Caso queira comentar algum aspecto não avaliado sobre o oferecimento da disciplina, deixe seu comentário, crítica ou elogio nesse espaço. Sua opinião é fundamental para a melhoria da UFMS. Ao deixar seu comentário, seja respeitoso(a), construtivo(a) e foque na sua experiência institucional. Lembre-se que comentários desrespeitosos não contribuem para o propósito da avaliação e serão desconsiderados pela CPA em sua análise. Para formalizar denúncias sobre conduta de servidores, utilize a Ouvidoria da UFMS via [Fala.BR](#).

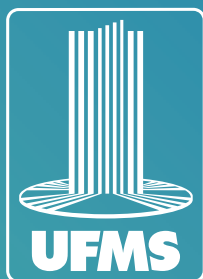
ESTUDANTE DE PÓS-GRADUAÇÃO STRICTO SENSU

Questões que avaliam o Professor

1. Houve coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações?
2. O docente apresentou didática e competência técnica adequadas (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs)?
3. O docente teve disponibilidade suficiente, dentro do horário da UFMS, para atendimento aos estudantes, pessoalmente (com agendamento prévio, se for fora das aulas) ou por outras formas de comunicação?
4. O docente teve bom relacionamento com os(as) estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade?
5. O docente foi assíduo e pontual na disciplina (cumprimento dos dias e horários das aulas presenciais e/ou disponibilização de materiais das aulas remotas)?
6. Tem disponibilidade para me atender/orientar, atua no planejamento da minha pesquisa e estimula a produção científica?
7. Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos?
8. O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente?
9. A bibliografia indicada e os conteúdos abordados contribuíram para meus estudos e aprendizado?

Questões de autoavaliação

10. Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades?
11. Tive bom relacionamento com o(a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade?
12. Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas?
13. Assimilei adequadamente os conteúdos abordados?
14. Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina?
15. Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares?
16. Caso queira comentar algum aspecto não avaliado sobre o oferecimento da disciplina, deixe seu comentário, crítica ou elogio nesse espaço. Sua opinião é fundamental para a melhoria da UFMS. Ao deixar seu comentário, seja respeitoso(a), construtivo(a) e foque na sua experiência institucional. Lembre-se que comentários desrespeitosos não contribuem para o propósito da avaliação e serão desconsiderados pela CPA em sua análise. Para formalizar denúncias sobre conduta de servidores, utilize a Ouvidoria da UFMS via [Fala.BR](#).



www.ufms.br



[/ufmsbr](https://www.facebook.com/ufmsbr)



[@ufmsoficial](https://www.instagram.com/ufmsoficial)



[Educativa UFMS](#)



[/school/ufms](https://www.linkedin.com/school/ufms)



[/tvufms](https://www.youtube.com/tvufms)